

# ПРИБЛИЖЕНИЕ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ АЛГЕБРАИЧЕСКИМИ МНОГОЧЛЕНАМИ В МЕТРИКЕ ХАУСДОРФА

Благовест Сендов и Васил А. Попов

В этой работе рассмотрим приближение функций многих переменных, заданных на единичном кубе в  $m$ -мерном евклидовом пространстве, алгебраическими многочленами в метрике Хаусдорфа.

Расстояние между функциями, которое используется в этой работе, впервые было рассмотрено в [1]. Оно названо расстояние Хаусдорфовского типа, или коротко метрика Хаусдорфа, так как определяется следующим образом:

Каждой функции  $f(x)$ , заданной на интервале  $\Delta = \Gamma[a, b]$ , сопоставляется некоторое замкнутое точечное множество  $\bar{f}$  на плоскости, которое называется дополненным графиком функции  $f(x)$ . В [1] дополненный график функции  $f(x)$  определен следующим образом: рассматривается совокупность  $F_1$  всех замкнутых и ограниченных точечных множеств на плоскости, которые выпуклы относительно оси  $y$  и проекция которых на ось  $x$  совпадает с интервалом  $\Delta$ . Полагаем

$$\bar{f} = \bigcap_{g \in F_1, f \subset g} g,$$

где  $f$  обозначает график функции  $f(x)$ .

Множество всех замкнутых ограниченных множеств в метрическом пространстве  $E$  можно метризовать при помощи метрики Хаусдорфа [2]:

$$r(A, B) = \max \left\{ \sup_{x \in A} \inf_{y \in B} \rho(x, y), \sup_{x \in B} \inf_{y \in A} \rho(x, y) \right\},$$

где  $\rho(x, y)$  — расстояние в  $E$ .

Если взять метрику на плоскости

$$\rho(x, y) = \max \{ |x_1 - y_1|, |x_2 - y_2| \}$$

и определить расстояние между функциями  $f(x)$  и  $g(x)$  заданными на  $\Delta$  через

$$r(f, g) = r(\bar{f}, \bar{g}),$$

то получаем расстояние, рассматриваемое в [1].

Отметим, что специальное расстояние между точечными замкнутыми ограниченными множествами на плоскости рассматривал раньше Хаусдорфа Помпею [3].

При помощи процедуры, описанной выше, можно получать разные расстояния Хаусдорфовского типа, если менят расстояние  $\rho(x, y)$  в  $E$  или замкнутое точечное множество  $f$  — дополненный график функции  $f(x)$ . Если например в качестве дополненным графиком функции  $f(x)$  возьмем наименьшее замкнутое множество  $\tilde{f}$ , которое содержит график функции  $f(x)$ , то получим расстояние, которое порождает топологию Скорохода [4]. Скороход использовал эту топологию в теории вероятностей (см. тоже [5]).

Вопросы, связанные с аппроксимацией функции и множеств в метрике Хаусдорфа подробно рассмотрены в [6].

## § 1

Приближение функций алгебраическими многочленами в метрике Хаусдорфа впервые было рассмотрено в [7]. Там доказано, что если функция  $f(x)$  задана на отрезке  $\Delta$  и  $\max_{x \in \Delta} f(x) \leq M$ , то наилучшее приближение  $E_{n,r}(f)$  функции  $f(x)$  алгебраическими многочленами  $n$ -ной степени в метрике Хаусдорфа удовлетворяет условию

$$(1) \quad E_{n,r}(f) = O\left(\frac{\ln n}{n}\right).$$

Позже (1) было уточнено [6], а именно

$$(2) \quad E_{n,r}(f) = 7(b-a) \frac{\ln 2Mn}{n} + O\left(\frac{\ln^2 n}{n^2}\right).$$

В [8] доказано, что для наилучшего приближения  $E_{n,r}(f)$  в метрике Хаусдорфа функции  $f(x_1, \dots, x_m)$   $m$  переменных, заданной на единичном кубе в  $m$ -мерном евклидовом пространстве алгебраическими многочленами  $n$ -ной степени выполнен аналог неравенства (1)

$$E_{n,r}(f) = O\left(\frac{\ln n}{n}\right).$$

Здесь мы улучшим немного оценку (2), заменив константу 7 на 6 и докажем ее аналог для функции  $m$ -переменных (Теорема 1). Константа 6 тоже неокончательна. Из теоремы 2 видно, что ее нельзя заменить на константу меньше  $\frac{1}{2}$ .

Используемый метод является улучшением методов из [6] и [7].

## § 2

Хаусдорфово расстояние между двумя замкнутыми и ограниченными множествами  $A$  и  $B$  в  $m$ -мерном евклидовом пространстве  $E^m$  определим через

$$r(A, B) = \max \left\{ \max_{a \in A} \min_{b \in B} \rho(a, b), \max_{b \in B} \min_{a \in A} \rho(a, b) \right\},$$

где

$$\rho(a, b) = \max \{ |a_1 - b_1|, \dots, |a_m - b_m| \}; \quad a = (a_1, \dots, a_m), \\ b = (b_1, \dots, b_m)$$

Пусть  $K$  — компакт в  $E^m$ . Обозначим через  $F_k$  множество всех ограниченных и замкнутых точечных множеств  $F$  в  $E^{m+1}$  со свойствами:

1. Если  $x(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}) \in F$ , то  $x^*(x_1, \dots, x_m) \in K$  и для каждой точки  $x^*(x_1, \dots, x_m) \in K$  существует точка  $x(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}) \in F$ .

2.  $F$  выпукло относительно оси  $x_{m+1}$ , т. е. если  $x'(x'_1, \dots, x'_{m+1}) \in F$  и  $x''(x''_1, \dots, x''_{m+1}) \in F$ , то  $\alpha x' + (1-\alpha)x'' \in F$  для каждого  $\alpha$ ,  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

Каждой функции  $f(x)$ , заданной на  $k$ , сопоставим точечное множество  $\bar{f}$  — дополненный график  $f(x)$ :

$$\bar{f} = \bigcap_{g \in F_k, f \subset g} g,$$

где  $\bar{f}$  обозначает график функции  $f(x)$ , т. е. точку  $(x_1, \dots, x_m, f(x))$  в  $(m+1)$ -мерном евклидовом пространстве.

Очевидно, что  $f \in F_k$  и если  $f(x)$  — непрерывная функция, то  $\bar{f} = f$ . Хаусдорфово расстояние между двумя ограниченными функциями  $f(x)$  и  $g(x)$ , заданных на  $K$ , определяется как хаусдорфово расстояние между их дополненными графиками:

$$r(f, g) = r(\bar{f}, \bar{g}).$$

В дальнейшем понадобится следующее утверждение:

**Лемма 1.** Пусть  $\Sigma = \{\sigma_i, i=1, \dots, l\}$  — покрытие компакта  $K$  кубиками со стороной не больше  $\delta$ . Если функции  $f(x)$  и  $g(x)$  заданы на  $K$ , удовлетворяют неравенствам

$$\max_{0 \leq i \leq l} |\sup_{x \in \sigma_i} f(x) - \sup_{x \in \sigma_i} g(x)| \leq \epsilon,$$

$$\max_{0 \leq i \leq l} |\inf_{x \in \sigma_i} f(x) - \inf_{x \in \sigma_i} g(x)| \leq \epsilon$$

и компакт  $K$  — связный, то

$$r(f, g) \leq \max \{\delta, \epsilon\}.$$

*Доказательство.* Отметим прежде всего, что так как компакт  $K$ —связный, то каждое множество  $F \in F_k$  тоже связный компакт, и следовательно, дополненный график каждой ограниченной функции на  $K$ —связный компакт.

Пусть теперь точка  $x(x_1, \dots, x_m, x_{m+1}) \in \bar{f}$ . Тогда  $(x_1, \dots, x_m) \in \sigma_i$  для некоторого  $i$  и

$$\min_{x \in \sigma_i} f(x) \leq x_{m+1} \leq \max_{x \in \sigma_i} f(x).$$

Пользуясь условием леммы и тем, что  $g$ —связный компакт, получаем, что существует точка  $y(y_1, \dots, y_m, y_{m+1}) \in \bar{g}$ , для которой  $(y_1, \dots, y_m) \in \sigma_i$  и  $x_{m+1} - y_{m+1} \leq \varepsilon$ .

Следовательно  $\rho(x, y) \leq \max\{\delta, \varepsilon\}$

$$(3) \quad \max_{x \in \bar{f}} \min_{y \in \bar{g}} \rho(x, y) \leq \max\{\delta, \varepsilon\}.$$

Аналогично доказывается

$$(4) \quad \max_{x \in \bar{g}} \min_{y \in \bar{f}} \rho(x, y) \leq \max\{\delta, \varepsilon\}.$$

Из (3) и (4) следует лемма.

Всюду в дальнейшем компакт  $K$  будет единичный куб  $\Delta_m$  в  $m$ -мерном евклидовом пространстве.

Обозначим:

$$\delta_{i_1 \dots i_m} = \left\{ (x_1, \dots, x_m) : \frac{i_j - 1}{k} \leq x_j \leq \frac{i_j}{k}; j = 1, \dots, m \right\},$$

где  $i_j, j = 1, \dots, m$  — натуральные числа;  $1 \leq i_j \leq k$ ,  $\delta_m^k$  — множество всех таких  $\delta_{i_1 \dots i_m}$ .

Мы будем пользоваться следующей модификацией леммы 1:

Лемма 1. Пусть функции  $f(x)$  и  $g(x)$  заданы на  $\delta$  и удовлетворяют неравенства:

$$\max_{\delta \in \delta_m^k} \sup_{x \in \delta} |f(x) - \sup_{x \in \delta} g(x)| \leq \varepsilon,$$

$$\max_{\delta \in \delta_m^k} \inf_{x \in \delta} |f(x) - \inf_{x \in \delta} g(x)| \leq \varepsilon.$$

Тогда  $r(f, g) \leq \max \left\{ \frac{1}{k}, \varepsilon \right\}$ .

### § 3

Обозначим через  $H_n^m$  множество всех алгебраических многочленов  $m$  переменных  $n$ -ной степени, через  $F_{J_m}^M$  множество всех элементов

$F \in F_{\Delta_m}$ , для которых для каждой точки  $(x_1, \dots, x_{m+1}) \in F$  имеет место  $|x_{m+1}| \leq M$ ,  $M > 0$ .

Рассмотрим наилучшее приближение элемента  $F \in F_{\Delta_m}^M$  алгебраическими многочленами  $n$ -ной степени в метрике Хаусдорфа:

$$E_{n,r}(F) = \inf_{P \in H_n^m} r(F, P),$$

где  $P$  — график многочлена  $P(x)$  на кубе  $\Delta_m$ .

Докажем следующую теорему:

Теорема 1. Если  $F \in F_{\Delta_m}^M$ , то

$$(5) \quad E_{n,r}(F) = 6m \frac{\ln n}{n} + O\left(\frac{1}{n}\right).$$

Доказательство. Имея ввиду характер оценки в теореме 1, достаточно доказать ее для больших  $n$ . Докажем следующую оценку, которая более точна чем (5):

Если  $F \in F_{\Delta_m}^M$  и  $M \geq 1$ , то

$$(6) \quad E_{n,r}(F) \leq 6m \frac{\ln 2Mn}{n} + C(m, M) \frac{\ln^2 n}{n^2}.$$

В дальнейшем будем предполагать, что  $n$  настолько большое, что имеют место неравенства:

$$0 \leq \frac{3 \ln 2Mn}{n-2} < 1; \quad \frac{8}{\ln 2Mn} < 1.$$

Положим  $k = \left[ \frac{n-1}{6 \ln 2Mn} \right]$ , тогда

$$(7) \quad \frac{6 \ln 2Mn}{n-2} \leq \frac{1}{k} \leq \frac{6 \ln 2Mn}{n} + C(M) \frac{\ln^2 n}{n^2},$$

где константа  $C(M)$  зависит только от  $M$ .

Пусть функция  $f(x)$  задана на  $\Delta_m$  и  $\max_{x \in \Delta_m} |f(x)| \leq M$ . Покажем, что для достаточно больших  $n$  существует многочлен  $P_m(x) \in H_n^m$  такой, что

$$(8) \quad \begin{aligned} \max_{\delta \in \Delta_m^k} \sup_{x \in \delta} |P_m(x) - \sup_{x \in \delta} f(x)| &\leq \frac{m}{n}, \\ \max_{\delta \in \Delta_m^k} \inf_{x \in \delta} |P_m(x) - \inf_{x \in \delta} f(x)| &\leq \frac{m}{n}. \end{aligned}$$

Тогда из (7), (8) и леммы 1 вытекает теорема 1. Действительно

$$E_{nm,r}(f) \leq \max \left\{ \frac{6 \ln 2 M n}{n} + C(M) \frac{\ln^2 n}{n^2}, \frac{m}{n} \right\},$$

что дает

$$E_{nm,r}(f) \leq 6 \frac{\ln 2 M n}{n} + \bar{C}(m, M) \frac{\ln^2 n}{n^2}.$$

Пусть задано некоторое натуральное число  $l$ . Выберем  $n$  так, что  $nm \leq l \leq (n+1)m$ . Имеет место

$$\begin{aligned} E_{l,r}(f) &\leq E_{nm,r}(f) \leq \frac{6 \ln 2 M n}{n} + \bar{C}(m, M) \frac{\ln^2 n}{n^2}, \\ &\leq 6 m \frac{\ln 2 M l}{l} + C(m, M) \frac{\ln^2 n}{n^2}, \end{aligned}$$

где константа  $C(m, M)$  зависит только от  $m$  и  $M$ . Так как многочлены плотны в  $F_{1,m}$  [8], из последнего следуют (5) и (6).

Существование многочлена  $P_m(x) \in H_{nm}^m$  со свойствами (8) докажем по индукции.

Пусть  $m=1$ . Рассмотрим алгебраический многочлен  $A_{n,\lambda}(x) \in H_n^1$ :

$$(9) \quad A_{n,\lambda}(x) = (-1)^s \frac{2}{n^2} T_s \left( \frac{2x^2}{1-\lambda^2} - \frac{1+\lambda^2}{1-\lambda^2} \right),$$

где  $0 < \lambda < 1$ ,  $s = \left[ \frac{n}{2} \right]$  и  $T_s(x) = \cos(s \arccos x)$  — многочлен Чебышева. Очевидно

$$(10) \quad A_{n,\lambda}(0) = \frac{1}{n^2} \left[ \left( \frac{1+\lambda}{1-\lambda} \right)^s + \left( \frac{1-\lambda}{1+\lambda} \right)^s \right].$$

Пользуясь неравенством  $\frac{1+\lambda}{1-\lambda} \geq l^{2s}$ , где  $0 < \lambda < 1$ , получаем

$$(11) \quad A_{n,\lambda}(0) \geq \frac{1}{n^2} l^{2s}.$$

Обозначим через  $A_n(x)$  многочлен  $A_{n,\lambda}(x)$  для  $\lambda = \lambda_0 = \frac{\ln(2Mn^2)}{n-1} < 1$ .

Так как  $|T_s(x)| \leq 1$  для  $|x| \leq 1$ , то

$$|A_n(x)| \leq \frac{2}{n^2} \text{ для } \lambda_0 \leq |x| \leq 1,$$

$$(12) \quad A_n(x) > 0 \quad \text{для } x \leq \lambda_0,$$

$$A_n(0) > 2M.$$

Кроме того рассмотрим интеграл многочлена  $A_{n,\lambda}(x)$ :

$$B_{n,\lambda}(x) = \int_{-1}^x A_{n,\lambda}(t) dt.$$

$B_{n,\lambda}(x)$ , является многочленом  $(n+1)$ -вой степени. Исследуем поведение  $B_{n,\lambda}(x)$ , когда  $-1 \leq x \leq 1$ . Для этого оценим

$$\alpha_\lambda = \int_{-\lambda}^\lambda A_{n,\lambda}(t) dt$$

снизу при предположении, что  $\lambda$  достаточно мало. Имеем

$$(13) \quad \alpha_\lambda = \frac{1}{2} \int_{-\lambda}^\lambda \left[ \left( \frac{1 + \lambda^2 - 2x^2 + 2\lambda \sqrt{(1-x^2)\left(1-\frac{x^2}{\lambda^2}\right)}}{1-\lambda^2} \right)^s + \left( \frac{1 + \lambda^2 - 2x^2 - 2\lambda \sqrt{(1-x^2)\left(1-\frac{x^2}{\lambda^2}\right)}}{1-\lambda^2} \right)^s \right] dx.$$

Если  $0 \leq \lambda \leq \sqrt{2}-1$ , получаем из (13):

$$(14) \quad \alpha_\lambda \geq \frac{1}{n^2} \int_{-\lambda}^\lambda \left( \frac{1 + \lambda + 2\lambda \sqrt{(1-x^2)\left(1-\frac{x^2}{\lambda^2}\right)} - 2x^2}{1-\lambda^2} \right)^s dx.$$

Имея ввиду, что  $\sqrt{a} \geq a$ , если  $0 \leq a \leq 1$ , из (14) получаем

$$(15) \quad \begin{aligned} \alpha_\lambda &\geq \frac{1}{n^2} \int_{-\lambda}^\lambda \left( \frac{1 + \lambda^2 + 2\lambda(1-x^2)\left(1-\frac{x^2}{\lambda^2}\right) - 2x^2}{1-\lambda^2} \right)^s dx \\ &> \frac{1}{n^2} \int_{-\lambda}^\lambda \left( \frac{(1+\lambda)^2 - 2x\left(1+\lambda+\frac{1}{\lambda}\right)}{1-\lambda^2} \right)^s dx = \beta_\lambda. \end{aligned}$$

Найдем оценку снизу для  $\beta_s$ . Для этого исследуем поведение функции  $y = (a - bx^2)^s$ , где  $a > 0$ ,  $b > 0$ , в окрестности нуля. Имеем:

$$y'' = 2s \cdot b(a - bx^2)^{s-2} [(2s-1)bx^2 - a],$$

следовательно если  $x \leq \sqrt{\frac{a}{b(2s-1)}}$ , то  $y'' \leq 0$  и функция  $y = (a - bx^2)^s$  — вогнута.

Отсюда и из (15), полагая  $a = (1 + \lambda)^2$ ,  $b = 2\left(1 + \lambda + \frac{1}{\lambda}\right)$  получаем, что подинтегральная функция в формуле (15) для  $\beta_s$  вогнута в интервале  $x \leq \theta_\lambda = \sqrt{\frac{(1+\lambda^2)\lambda}{2(2s-1)(1+\lambda+\lambda^2)}}$  и если  $\theta_\lambda \leq \lambda$ , то

$$(16) \quad \beta_s \geq \frac{\theta_\lambda}{n^2} \left(\frac{1+\lambda}{1-\lambda}\right)^s.$$

Полагая теперь  $\lambda = \lambda_1 = \frac{\ln(2Mn^3)}{2s}$ , получаем

$$(17) \quad \theta_{\lambda_1} \leq \sqrt{\frac{\ln(2Mn^3)}{4s(2s-1)}} \leq \frac{1}{2s} \sqrt{\frac{\ln(2Mn^3)}{2s}}.$$

Но для больших  $n$  из (17) получаем, что  $\theta_{\lambda_1} \leq \lambda_1$  и следовательно из (16) следует, что для больших  $n$

$$(18) \quad \alpha_{\lambda_1} \geq \frac{\theta_{\lambda_1}}{n^2} \left(\frac{1+\lambda_1}{1-\lambda_1}\right)^s.$$

Но с другой стороны  $\theta_{\lambda_1} \geq \frac{1}{2s}$  для больших  $n$  и из (18), пользуясь снова неравенством  $\frac{1+\lambda}{1-\lambda} \geq e^{2\lambda}$ ,  $0 \leq \lambda \leq 1$ , получаем, что

$$(19) \quad \alpha_{\lambda_1} \geq \frac{1}{2sn^2} e^{2\lambda_1 s} = \frac{2Mn^3}{2sn^2} \geq 2M$$

для достаточно больших  $n$ .

В дальнейшем будем предполагать  $n$  так большое, что (19) выполняется.

Замечая, что если  $\lambda_1 \leq x \leq 1$ , то  $A_{n,\lambda_1}(x) \leq \frac{2}{n^2}$ , получаем

$$|B_{n,\lambda_1}(x)| \leq \frac{2}{n^2} \quad \text{для } -1 \leq x \leq -\lambda_1,$$

(20)

$$B_{n,\lambda_1}(x) - B_{n,\lambda_1}(\lambda_1) \leq \frac{2}{n^2} \quad \text{для } \lambda_1 \leq x \leq 1.$$

Из (19) и (20) следует, что существует алгебраический многочлен  $B_n(x) \in H_n^1$  такой, что

$$(21) \quad \begin{aligned} B_n(x) &\leq \frac{2}{n^2} \quad \text{для } -1 \leq x \leq -\lambda^* = -\frac{\ln(2Mn^3)}{n-2}, \\ 2M - B_n(x) &\leq \frac{2}{n^2} \quad \text{для } \lambda^* \leq x \leq 1, \\ -\frac{2}{n^2} \leq B_n(x) &\leq 2M + \frac{2}{n^2} \quad \text{для } X \leq \lambda^*. \end{aligned}$$

Обозначим:  $x_i = \frac{i}{k}$ ;  $y_i = f(x_i)$ ;  $i = 0, \dots, n$ ;  $\Delta_i = [x_{i-1}, x_i]$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Рассмотрим алгебраический многочлен  $n$ -ной степени:

$$\begin{aligned} P_1(x) = y_0 + \sum_{i=1}^k b_i B_n\left(x - \frac{2i-1}{2k}\right) + \sum_{i=1}^k a_i' A_n\left(x - \frac{3i-1}{3k}\right) \\ + \sum_{i=1}^k a_i'' A_n\left(x - \frac{3i-2}{3k}\right), \end{aligned}$$

где  $b_i = \frac{y_i - y_{i-1}}{2M}$ .

Покажем, что можно выбрать коэффициенты  $a_i'$  и  $a_i''$ ,  $i = 1, \dots, k$ , так, чтобы  $|a_i'| \leq 1$ ,  $|a_i''| \leq 1$ ,  $i = 1, \dots, k$  и кроме того многочлен  $P_1(x)$  удовлетворял (8).

Оценим  $\sum_{i=1}^k b_i B_n\left(x - \frac{2i-1}{2k}\right)$  для  $x \in \Delta_j$ . Используя то, что  $b_i \leq 1$ ,

выбор  $k$  и (21), получаем

$$\begin{aligned} y_{j-1} - y_0 - \frac{4(j-1)}{n^2} &\leq \sum_{i=1}^{j-1} b_i B_n\left(x - \frac{2i-1}{2k}\right) \leq y_{j-1} - y_0 + \frac{4(j-1)}{n^2}, \\ \sum_{i=j+1}^k b_i B_n\left(x - \frac{2i-1}{2k}\right) &\leq 4 \frac{k-j}{n^2}, \\ \min\{0, y_j - y_{j-1}\} - \frac{2}{n^2} &\leq B_n\left(x - \frac{2j-1}{2k}\right) \leq \max\{0, y_j - y_{j-1}\} + \frac{2}{n^2}. \end{aligned}$$

Окончательно, для  $x \in \Delta_j$  имеем

$$(22) \quad \min \{y_{j-1}, y_j\} - y_0 - \frac{4k}{n^2} \leq \sum_{i=1}^k b_i B_n \left( x - \frac{2i-1}{2k} \right) \leq \\ \max \{y_{j-1}, y_j\} - y_0 - \frac{4k}{n^2}.$$

Оценим остальные две суммы в выражении для  $P_1(x)$  в интервале  $\Delta_j$ , не принимая во внимание члены, которые содержат индекс  $j$ . Используя (12) и выбор  $k$ , получаем

$$(23) \quad \sum_{i=1}^k a'_i A_n \left( x - \frac{3i-1}{3k} \right) \leq \frac{2k}{n^2}, \\ \sum_{i=1}^k a''_i A_n \left( x - \frac{3i-2}{3k} \right) \leq \frac{2k}{n^2}.$$

Штрих в суммах означает, что пропущен  $j$ -тий член суммы. Для  $x \in \Delta_j$  и  $a'_j = a''_j = 0$  из (22) и (23) получаем

$$\min \{y_{j-1}, y_j\} - \frac{8k}{n^2} \leq P_1(x) \leq \max \{y_{j-1}, y_j\} + \frac{8k}{n^2}.$$

Заменяя  $k$  на  $\frac{n-2}{6 \ln 2 M n} > k$ , получаем для  $x \in \Delta_j$ :

$$(24) \quad \min \{y_{j-1}, y_j\} - \frac{1}{n} \leq P_1(x) \leq \max \{y_{j-1}, y_j\} + \frac{1}{n}.$$

Отметим, что если  $a'_j$  растет от 0 до 1 и  $a''_j$  остается фиксированным, то  $\min_{x \in \Delta_j} P_1(x)$  может увеличиться не больше чем на  $\frac{2}{n^2}$ , а если  $a'_j$  фиксировано, а  $a''_j$  уменьшается с 0 до  $-1$ , то  $\max_{x \in \Delta_j} P_1(x)$  может уменьшиться не больше чем на  $\frac{2}{n^2}$ . Но если  $a'_j = 1$ ,  $a''_j = -1$ , мы имеем

$$(25) \quad P_1 \left( \frac{3j-1}{3k} \right) > 2M + \min \{y_{j-1}, y_j\} - \frac{1}{n}, \\ P_1 \left( \frac{3j-2}{3k} \right) < -2M + \max \{y_{j-1}, y_j\} + \frac{1}{n}.$$

Так как  $\max P_1(x)$  и  $\min P_1(x)$  непрерывно зависят от  $a'_j$  и  $a''_j$ , то, имея ввиду сделанные замечания из (24) и (25), следует, что можно выбрать  $a'_j$  и  $a''_j$  так, чтобы (8) было выполнено.

Таким образом теорема доказана для  $m=1$ .

Пусть теперь в силу индукционного предположения для каждой функции  $g(x)$ , заданной на  $\Delta_{m-1}$ ,  $\max_{x \in \Delta_{m-1}} |g(x)| \leq M$ , существует алгебраический многочлен  $q(x) \in H_{n(m-1)}^{m-1}$  со свойствами:

$$(26) \quad \begin{aligned} \max_{\delta \in \delta_{m-1}^k} \sup_{x \in \delta} |g(x) - q(x)| &\leq \frac{m-1}{n}, \\ \max_{\delta \in \delta_{m-1}^k} |\inf_{x \in \delta} g(x) - \inf_{x \in \delta} q(x)| &\leq \frac{m-1}{n}. \end{aligned}$$

Рассмотрим теперь функцию  $f(x)$  заданной на  $\Delta_m$ ,  $\max_{x \in \Delta_m} |f(x)| \leq M$ .

Обозначим:

$$f_j(x_1, \dots, x_{m-1}) = f\left(x_1, \dots, x_{m-1}, \frac{j}{k}\right), \quad j=0, \dots, k-1.$$

В силу предположения индукции (26) существуют алгебраические многочлены  $q_j \in H_{n(m-1)}^{m-1}$  такие, что

$$(27) \quad \begin{aligned} \max_{\delta \in \delta_{m-1}^k} \sup_{x \in \delta} |q_j(x) - f_j(x)| &\leq \frac{m-1}{n}, \\ \max_{\delta \in \delta_{m-1}^k} |\inf_{x \in \delta} q_j(x) - \inf_{x \in \delta} f_j(x)| &\leq \frac{m-1}{n} \end{aligned}$$

для каждого  $j$ ,  $j=0, \dots, k-1$ .

Построим алгебраический многочлен  $P_m(x) \in H_{nm}^m$ :

$$\begin{aligned} P_m(x) &= q_0(x_1, \dots, x_{m-1}) + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{2M} B_n\left(x_m - \frac{2j-1}{2k}\right) \{q_j(x) - q_{j-1}(x)\} \\ &+ \sum_{i_1, \dots, i_m=0}^{k-1} a'_{i_1 \dots i_m} A_n^*(x - x'_{i_1 \dots i_m}) + \sum_{i_1, \dots, i_m=0}^{k-1} a''_{i_1 \dots i_m} A_n^*(x - x''_{i_1 \dots i_m}), \end{aligned}$$

где

$$A_n^*(x) = A_n(x_1) \cdot A_n(x_2) \cdots A_n(x_m);$$

$$x'_{i_1 \dots i_m} = \left( \frac{3i_1+1}{3k}, \frac{3i_2+1}{3k}, \dots, \frac{3i_m+1}{3k} \right);$$

$$x''_{i_1 \dots i_m} = \left( \frac{3i_1+2}{3k}, \frac{3i_2+2}{3k}, \dots, \frac{3i_m+1}{3k} \right).$$

Покажем, что можно выбрать коэффициенты  $a'_{i_1 \dots i_m}$  и  $a''_{i_1 \dots i_m}$ ,  $|a'_{i_1 \dots i_m}| \leq 1$ ,  $|a''_{i_1 \dots i_m}| \leq 1$ ,  $i_1, \dots, i_m = 0, \dots, k-1$ , таким образом, что многочлен  $P_m(x)$  удовлетворит (8).

Для этого оценим  $P_m(x)$ , когда  $x \in \delta$ .

$$\delta = \left\{ x : \frac{l_i}{k} \leq x_i \leq \frac{l_i+1}{k}, i=1, \dots, m \right\}; 0 \leq l_i \leq k-1.$$

Используя (21), получаем

$$q_0(x) + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{2M} B_n \left( x_m - \frac{2j-1}{2k} \right) \{ q_j(x) - q_{j-1}(x) \} \\ - \left[ \frac{B_n \left( x_m - \frac{2l_m+1}{2k} \right)}{2M} q_{l_m+1} + \left( 1 - \frac{B_n \left( x_m - \frac{2l_m+1}{2k} \right)}{2M} \right) q_{l_m} \right] \leq \frac{2(k-1)}{n^2}.$$

Так как  $-\frac{1}{n^2} \leq \frac{B_n \left( x_m - \frac{2l_m+1}{2k} \right)}{2M} \leq 1 + \frac{1}{n^2}$ , окончательно получаем

$$(28) \quad q_0(x) + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{2M} B \left( x_m - \frac{2j-1}{2k} \right) \{ q_j(x) - q_{j-1}(x) \} \\ - [\alpha q_{l_m+1} + (1-\alpha) q_{l_m}] \leq \frac{2k}{n^2},$$

где  $\alpha$  — некоторое число,  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

Так как очевидно

$$\sup_{x \in \delta} f(x) \geq \max \left\{ \sup_{\substack{x_i \in \left[ \frac{l_i}{k}, \frac{l_i+1}{k} \right] \\ i=1, \dots, m-1}} f_{l_m}(x), \sup_{\substack{x_i \in \left[ \frac{l_i}{k}, \frac{l_i+1}{k} \right] \\ i=1, \dots, m-1}} f_{l_{m+1}}(x) \right\}, \\ \inf_{x \in \delta} f(x) \leq \min \left\{ \inf_{\substack{x_i \in \left[ \frac{l_i}{k}, \frac{l_i+1}{k} \right] \\ i=1, \dots, m-1}} f_{l_m}(x), \inf_{\substack{x_i \in \left[ \frac{l_i}{k}, \frac{l_i+1}{k} \right] \\ i=1, \dots, m-1}} f_{l_{m+1}}(x) \right\},$$

из (27) и (28) следует

$$(29) \quad \inf_{x \in \delta} f(x) - \left[ \frac{m-1}{n} + \frac{2k}{n^2} \right] \leq q_0(x) + \sum_{j=1}^{k-1} \frac{1}{2M} B_n \left( x_m - \frac{2j-1}{2k} \right) \\ \times \{ q_j(x) - q_{j-1}(x) \} \leq \sup_{x \in \delta} f(x) + \left[ \frac{m-1}{n} + \frac{2k}{n^2} \right].$$

Оценим сейчас остальные две суммы в  $P_m(x)$ , не принимая во внимании члены с индексом  $i_1, \dots, i_m$ . Используя (12) и то, что  $a'_{i_1 \dots i_m} \leq 1$ ,  $a''_{i_1 \dots i_m} \leq 1$ , получаем:

$$(30) \quad \sum'_{i_1, \dots, i_m=0}^{k-1} a'_{i_1 \dots i_m} A_n^*(x - x'_{i_1 \dots i_m}) \leq (2^m - 1) \frac{k^m}{n^{2m}},$$

$$\sum'_{i_1, \dots, i_m=0}^{k-1} a''_{i_1 \dots i_m} A_n^*(x - x''_{i_1 \dots i_m}) \leq (2^m - 1) \frac{k^m}{n^{2m}}.$$

Здесь штрих в обеих суммах обозначает, что пропущен член с индексом  $i_1, \dots, i_m$ .

Отметим теперь, что когда  $a'_{i_1 \dots i_m}$  меняется от 0 до 1, а  $a''_{i_1 \dots i_m}$  остается фиксированным, то  $\min P_m(x)$  для  $x \in \delta$  может уменьшиться только на  $\frac{2}{n^{2m}}$ , и если  $a''_{i_1 \dots i_m}$  меняется от 0 до  $-1$ , а  $a'_{i_1 \dots i_m}$  остается фиксированным, то  $\max P_m(x)$  для  $x \in \delta$  может увеличиться только на  $\frac{2}{n^{2m}}$ . С другой стороны, если  $a'_{i_1 \dots i_m} = 1$ , то

$$(31) \quad P_m(x'_{i_1 \dots i_m}) > 2M - \left[ 2^m \frac{k^m}{n^{2m}} + \frac{m-1}{n} + \frac{2k}{n^2} \right] + \inf_{x \in \delta} f(x),$$

а если  $a''_{i_1 \dots i_m} = 1$ , то

$$(32) \quad P_m(x''_{i_1 \dots i_m}) < -2M + \left[ 2^m \frac{k^m}{n^{2m}} + \frac{m-1}{n} + \frac{2k}{n^2} \right] + \sup_{x \in \delta} f(x).$$

Принимая во внимание (29) — (32), непрерывной зависимости

$$\min_{x \in \delta} P_m(x) \quad \text{и} \quad \max_{x \in \delta} P_m(x)$$

от  $a'_{i_1 \dots i_m}$  и  $a''_{i_1 \dots i_m}$  и выбор  $k$  получаем, что можем выбрать коэффициенты  $a'_{i_1 \dots i_m}$  и  $a''_{i_1 \dots i_m}$  так, что (8) выполняется.

Этим теорема 1 доказана.

Если мы рассматриваем не единичный куб  $\Delta_m$ , а куб  $k$  со стороной  $a$  в  $m$ -мерном евклидовом пространстве, то, используя определение хаусдорфового расстояния, из теоремы 1 получаем

**Теорема 1'.** Пусть  $F \in F_k^M$ . Тогда

$$E_{n,r}(F) = 6ma \frac{\ln n}{n} + O\left(\frac{1}{n}\right).$$

## § 4

Рассмотрим теперь функцию

$$\delta_M(x) = \begin{cases} 0, & \text{если } x \neq 0; \\ M, & \text{если } x = 0; \end{cases}$$

в интервале  $[-1, 1]$ ,  $M > 0$ .

**Теорема 2.** Для каждого  $\epsilon > 0$  существует натуральное  $n(\epsilon, M)$  такое, что если  $n > n(\epsilon, M)$ , то

$$(1-\epsilon) \frac{\ln n}{n} \leq E_{n,r}(\delta_M) \leq \frac{\ln n}{n-1}$$

и следовательно

$$E_{n,r}(\delta_M) \sim \frac{\ln n}{n}.$$

*Доказательство.* В [7] доказано, что для  $\delta_M(x)$  для каждого  $n$  существует единственный алгебраический многочлен  $Q_n(x) \in H_n^1$  такой, что

$$E_{n,r}(\delta_M) = r(Q_n(x), \delta_M(x)).$$

Явный вид многочлена  $Q_n(x)$  такой:

$$Q_n(x) = (-1)^s \lambda_n T_s \left( \frac{2x^2}{1-\lambda_n^2} - \frac{1+\lambda_n^2}{1-\lambda_n^2} \right),$$

где  $T_s(x) = \cos(s \arccos x)$  — многочлен Чебышева,  $s = \left[ \frac{n}{2} \right]$  и константа  $\lambda_n$  определяется из условия

$$(33) \quad M - \lambda_n = \frac{\lambda_n}{2} \left[ \left( \frac{1+\lambda_n}{1-\lambda_n} \right)^s + \left( \frac{1-\lambda_n}{1+\lambda_n} \right)^s \right].$$

Очевидно  $\lambda_n = E_{n,r}(\delta_M)$ .

Пользуясь снова неравенством  $\frac{1+\lambda}{1-\lambda} \geq e^{2\lambda}$ ,  $0 \leq \lambda \leq 1$ , получаем из (33):

$$(34) \quad M \geq \frac{\lambda_n}{2} e^{2\lambda_n s} + \lambda_n.$$

Из (34) следует, что существует  $n_M$  такое, что для  $n > n_M$  имеет место

$$(35) \quad \lambda_n \leq \frac{\ln n}{2s}.$$

Действительно, полагая в (24)  $\lambda_n = \frac{\ln n}{n}$ , получаем

$$M \geq \frac{\ln n}{4s} \cdot n + \frac{\ln n}{2s},$$

которое невозможно для больших  $n$ .

Из  $s = \left[ \frac{n}{2} \right]$  и (35) следует

$$E_{n,r}(\delta_M) \leq \frac{\ln n}{n-1}.$$

С другой стороны, для каждого  $\epsilon > 0$  существует  $\lambda_\epsilon$  такое, что если  $\lambda < \lambda_\epsilon$ , то

$$(36) \quad \frac{1+\lambda}{1-\lambda} \leq 1 + (2+\epsilon)\lambda.$$

Из (33), (36) и  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$  получаем, что если  $n > n_\epsilon$ , то имеет место

$$(37) \quad M \leq \lambda_n + \frac{\lambda_n}{2} [(1 + (2 + \epsilon)\lambda_n)^s + 1].$$

Из (37) следует, что для достаточно больших  $n$

$$(38) \quad \lambda_n \leq \frac{\ln n}{2(1+\epsilon)s}.$$

Действительно, полагая в (37)  $\lambda_n = \frac{\ln n}{2(1+\epsilon)s}$  и предполагая  $n$  настолько большим, что  $\lambda_n < \frac{M}{2}$ , получаем

$$(39) \quad 0 < \frac{M}{2} \leq \frac{\ln n}{4(1+\epsilon)s} n \frac{2+\epsilon}{2+2\epsilon}.$$

Но (39) противоречит  $M > 0$ .

Из (38) следует очевидно вторая часть неравенства теоремы 2.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сендов, Б.Л., Б. Пенков:  $\epsilon$ -ентропия и  $\epsilon$ -капацитет на пространството от непрекъснатите функции. Изв. МИ БАН, 6 (1962), 27—50.
2. Хаусдорф, Ф.: Теория множеств. Москва, ОНТИ, 1936.
3. Ромпей, М. Д.: Sur la continuité des fonctions de variables complexes. Ann. de la Fac. des Sci. Toulouse, VII (1905), 265—315.

4. Скороход, А.: Пределевые теоремы для случайных процессов. Теория вероятн. и ее прим. 1 (1956), 289—319.
5. Гихман, И. А. Скороход: Введение в теорию случайных процессов. Москва, Наука, 1965.
6. Сенцов, Б.Л.: Некоторые вопросы теории приближений функций и множеств в Хаусдорфовой метрике. УМН, XXIV (1969), № 5, 141—178.
7. Сенцов, Б.Л.: Апроксимиране на функции с алгебрични полиноми по отношение на една метрика от хаусдорфовски тип. Год. Соф. унив., Физ.-мат. фак., 55 (1962), 1—39.
8. Ропов, В. Approximation de fonctions d'un grand nombre de variables indépendantes au moyen de polynômes dans la métrique de Hausdorff. Compt. rend. de l'Acad. bulg. des Sciences, 19 (1966), № 7, 561—564.

Поступила на 9. XI. 1969 г.

## APPROXIMATION OF FUNCTIONS OF SEVERAL VARIABLES BY POLYNOMIALS IN THE METRIC OF HAUSDORFF

B. L. S e n d o v and V. A. P o p o v

(SUMMARY)

For the best approximation  $E_{n,r}(f)$  of a function  $f(x)$ , defined on the unit cube in the  $m$ -dimensional euclidean space, by polynomials of degree  $n$  with respect to the distance of Hausdorff [1], [6] the following estimate is found (Theorem 1):

$$E_{n,r}(f) = 6m \frac{\ln n}{n} + O\left(\frac{1}{n}\right).$$

For the function  $\delta_M(x)$  defined on the interval  $[-1,1]$  by

$$\delta_M(x) = \begin{cases} M & \text{if } x=0 \\ 0 & \text{if } x \neq 0 \end{cases}; M > 0,$$

is proved the asymptotics (Theorem 2):

$$E_{n,r}(\delta_M) \sim \frac{\ln n}{n}.$$