

О НЕПРЕРЫВНОСТИ НЕКОТОРЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ И ЗАМКНУТОСТИ НЕКОТОРЫХ КОНУСОВ

Димитър Скордев

В настоящей работе доказывается одна теорема, которая дает достаточное условие для непрерывности некоторых функционалов и замкнутости некоторых конусов; в формулировке этой теоремы участвует понятие экстремальной (крайней) точки выпуклого множества. Сначала сформулируем и докажем одну лемму.

Лемма. Пусть X — отдельное топологическое вещественное линейное пространство. Пусть даны подмножество K пространства X и отображение f множества K в множество вещественных чисел и пусть при этом выполняются следующие три условия:

a_1) для любого элемента x множества K и любого неотрицательного числа λ элемент λx принадлежит множеству K и верно равенство

$$f(\lambda x) = \lambda f(x);$$

a_2) множество $\{x : x \in K, f(x) \leq 1\}$ ограничено*;

a_3) множество $\{x : x \in K, f(x) = 1\}$ замкнуто.

При этих предположениях можно утверждать, что отображение f непрерывно и множество K замкнуто.

Доказательство. Из предположений a_1) и a_2) легко следует, что для любого элемента x множества K имеет место неравенство $f(x) \geq 0$, причем если $x=0$, то $f(x)=0$, а если $x \neq 0$, то $f(x) > 0$. Пусть

$$(1) \quad \{x_\alpha, \alpha \in A\}$$

— обобщенная последовательность элементов множества K , которая сходится к некоторому элементу y пространства X . Докажем, что $y \in K$ и обобщенная последовательность

$$(2) \quad \{f(x_\alpha), \alpha \in A\}$$

сходится к числу $f(y)$. Прежде всего убедимся, что (2) ограничена, начиная с некоторого места. В самом деле, в противном случае она обладала бы обобщенной подпоследовательностью

$$(3) \quad \{f(x_{\alpha_\beta}), \beta \in B\},$$

* Относительно смысла этого термина см. [1].

расходящейся $\kappa + \infty$, причем можно считать, что $f(x_{\alpha_\beta}) > 0$ для любого β из B . Рассмотрим тогда обобщенную последовательность

$$(4) \quad \left\{ \frac{1}{f(x_{\alpha_\beta})} x_{\alpha_\beta}, \quad \beta \in B \right\}.$$

Обобщенная последовательность

$$(5) \quad \{x_{\alpha_\beta}, \quad \beta \in B\}$$

сходится (к элементу y), так как она является обобщенной подпоследовательностью обобщенной последовательности (1). Поэтому (4) должна сходиться к нулю пространства X , что противоречит условию a_3). Доказав таким образом, что (2), начиная с некоторого места, ограничена, рассмотрим произвольную сходящуюся обобщенную подпоследовательность обобщенной последовательности (2). Пусть эта подпоследовательность имеет вид (3) и пусть она сходится к числу τ . Мы докажем, что $y \in K$ и $\tau = f(y)$; очевидно, что это будет достаточно для того, чтобы считать лемму доказанной. Возможны два случая: 1) $\tau > 0$ и 2) $\tau = 0$. В обоих случаях обобщенная последовательность (5) сходится к элементу y . В случае 1) можно считать, что $f(x_{\alpha_\beta}) > 0$ для любого β из B , и можно рассмотреть обобщенную последовательность (4); она будет сходиться к элементу $\frac{1}{\tau}y$. Отсюда при помощи условия a_3) за-

ключаем, что $\frac{1}{\tau}y \in K$ и $f\left(\frac{1}{\tau}y\right) = 1$. Из этого следует непосредственно, что $y \in K$ и $\tau = f(y)$, т. е. то, что требовалось доказать. Переходим к рассмотрению случая 2). Пусть U — произвольное открытое подмножество пространства X , содержащее элемент 0. В силу предположения a_2) можно найти такое положительное число λ , что $\lambda x \in U$ для всех элементов x множества K , удовлетворяющих неравенству $f(x) \leq 1$. Тогда все элемечты x множества K , для которых $f(x) \leq \lambda$, принадлежат множеству U . Следовательно, все члены (5), начиная с некоторого места, будут принадлежать U . В силу произвольности U это означает, что (5) сходится к нулю пространства X . Но она сходится также и к элементу y . Поэтому имеет место равенство $y = 0$ и мы видим, что и в случае 2) $y \in K$ и $\tau = f(y)$.

Замечание. В доказательстве леммы не использовалась непрерывность операции сложения в пространстве X .

Теорема. Пусть X — отдельное локально выпуклое вещественное линейное пространство и пусть в пространстве X даны выпуклый конус K с вершиной 0 и линейный функционал F (не обязательно непрерывный). Пусть через S обозначено множество

$$\{x : x \in K, F(x) \leq 1\},$$

через Q — множество $\{x: x \in K, F(x)=1\}$ и через E — множество всех ненулевых экстремальных точек множества S . При этом пусть выполняются следующие два условия:

б₁) множество S компактно;

б₂) замыкание множества E содержится в множестве Q .

Тогда сужение функционала F на K непрерывно и конус K замкнут.

Доказательство. Обозначим через f сужение функционала F на K . Предположения а₁) и а₂) доказанной выше леммы выполняются. Теорема будет доказана, если мы докажем, что верно также и утверждение а₃). Этим мы сейчас и займемся. Разумеется, можно ограничиться тем случаем, когда в конусе K имеются ненулевые элементы (в противном случае теорема тривиальна). Тогда из теоремы Крейна-Мильмана следует, что множество E непусто. Обозначим через H замкнутую выпуклую оболочку множества E ; она компактна, так как содержится в компактном множестве S . Функционал F ограничен снизу на множестве H , так как $F(x) \geq 0$ для любого x из K . Пусть σ — точная нижняя граница функционала F на множестве H и пусть

$$H_0 = \{x: x \in H, F(x) = \sigma\}.$$

Из равенства

$$H_0 = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left((H \cap \left\{ x: x \in K, F(x) \leq \sigma + \frac{1}{n} \right\}) \right)$$

и предположения б₁) следует, что множество H_0 непусто и компактно. Пусть a — некоторая экстремальная точка множества H_0 (по крайней мере одна такая точка существует в силу теоремы Крейна-Мильмана). Точка a будет экстремальной и для всего множества H . Отсюда (см. например [1], гл. II, § 4, предложение 4) следует, что a принадлежит замыканию множества E . На основании предположения б₂) заключаем, что имеет место равенство $F(a) = 1$, т. е. $\sigma = 1$. Так как для любого x из H имеют место неравенства

$$\sigma \leq F(x) \leq 1,$$

мы видим, что $F(x) = 1$ для любого x из H , т. е.

$$(6) \quad H \subset Q.$$

Рассмотрим множество S_1 всех элементов вида λx , где $0 \leq \lambda \leq 1$ и $x \in H$. Это множество выпукло и компактно и содержит все экстремальные точки множества S . Следовательно (по теореме Крейна-Мильмана),

$$S_1 \supset S.$$

Пусть u — произвольный элемент множества Q . Тогда $u \in S_1$ и, следовательно, $u = \lambda x$, где λ — некоторое число и x — некоторый элемент множества H . Отсюда получается равенство

$$F(u) = \lambda F(x)$$

и так как

$$F(u) = F(x) = 1,$$

мы видим, что $\lambda = 1$. Но тогда $u = x$ и поэтому $u \in H$. В силу произвольности элемента u мы таким образом доказали, что

$$(7) \quad Q \subset H.$$

Из (7) и (8) следует, что $Q = H$. Так как множество H замкнуто, тем самым истинность утверждения а₃) доказана.

Из доказанной теоремы получаем:

Следствие. Пусть X — отдельное локально выпуклое вещественное линейное пространство и пусть в пространстве X даны выпуклый конус K с вершиной 0 и линейный функционал F (не обязательно непрерывный). Пусть через S обозначено множество

$$\{x : x \in K, F(x) \leq 1\},$$

а через E — множество всех ненулевых экстремальных точек множества S . Если множество S компактно и множество E замкнуто, то сужение функционала F на K непрерывно и конус K замкнут.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурбаки, Н.: Топологические векторные пространства. Москва, 1959.

Поступила на 13. XI. 1970 г.

ON THE CONTINUITY OF SOME FUNCTIONALS AND THE CLOSEDNESS OF SOME CONES

D. Skordev

(SUMMARY)

Let X be a Hausdorff locally convex real linear space. Let K be a convex cone in X . Let F be a linear functional in X (not necessarily continuous) such that the set

$$S = \{x : x \in K, F(x) \leq 1\}$$

is compact. We denote by E the set of the non-zero extreme points of S .

Theorem. If $F(x) = 1$ for all x in the closure of E , then the restriction of F on K is continuous and K is closed.

Corollary. If E is closed, then the restriction of F on K is continuous and K is closed.