

РАВНОМЕРНО ПАРАМЕТРИЧНО ПРИБЛИЖЕНИЕ НА $|x|$ С АЛГЕБРИЧНИ ПОЛИНОМИ

Борислав Д. Боянов

Задачата за равномерното параметрично приближение в своя най-общ вид се поставя за пръв път в [1]. Читателят ще намери там определенията на основните понятия, свързани с този начин на апроксимиране.

Тук ще дадем решение на задачата за единственост и експлицитно изразяване на двойката полиноми, осъществяващи най-добро равномерно параметрично приближение на функцията $x^{\frac{1}{n}}$ в $[-1, 1]$.

Да означим с $T_n(x)$ полинома на Чебишов от степен n . $T_n(x) = \cos(n \arccos x)$ за $|x| \leq 1$. Нека H_n е множеството от всички полиноми от степен, ненадминаваща n . Определяме двойката полиноми $P^*(x), Q^*(x) \in H_n$ по следния начин:

$$P^*(x) = \frac{T_n(2x+1) - T_n(-2x+1)}{2}, \quad Q^*(x) = \frac{T_n(2x+1) + T_n(-2x+1)}{2};$$

$P^*(x)$ е нечетен полином, $Q^*(x)$ — четен. Избираме числото δ така, че $\delta P^*(1) = 1$:

$$\delta = \frac{2}{T_n(3) - T_n(-1)} = \frac{2}{T_n(3) - (-1)^n}.$$

Дефинираме: $P(x) = \delta P^*(x)$, $Q(x) = \delta Q^*(x)$. Лесно се вижда, че

$$|P(x)| - |Q(x)| \Big|_{[-1,1]} = \frac{2}{T_n(3) - (-1)^n}.$$

Да означим с \hat{H}_n съвкупността от алгебричните полиноми $R(x) \in H_n$, за които $R(-1) = -1$, $R(1) = 1$, $R'(x) \geq 0$ за $|x| \leq 1$. В [1] е показано, че $P(x) \in \hat{H}_n$ и че за всяко нечетно n е изпълнено

$$e_{n,n}(|x|) = \inf_{R(\cdot) \in \hat{H}_n, S(\cdot) \in H_n} |||R(x)| - S(x)|||_{[-1,1]} = |||P(x)| - Q(x)|||_{[-1,1]}.$$

Оказва се, че това твърдение е вярно за всяко n . Нещо повече, двойката $P(x), Q(x)$ е оптимална за $|x|$ дори когато $R(x)$ се изменя в един по-широк клас от полиноми.

Нека с H_n^* означим множеството от полиноми $R(x) \in H_n$, за които $R(-1) = -1$, $R(1) = 1$. $R(x)$ си сменя знака само единъж в $(-1, 1)$.

Теорема. За всяко натуралено число n е в сила равенството

$$e_{n,n}^*(|x|) = \inf_{R(x) \in H_n^*, S(x) \in H_n} \| |R(x)| - S(x) \|_{[-1,1]} = \| |P(x)| - Q(x) \|_{[-1,1]}.$$

Двойката $P(x)$, $Q(x)$ е единствената в $H_n^* \times H_n$ с това свойство.

Доказателството на теоремата се основава на следната

Лема. Нека $|\alpha| \leq \frac{1}{3}$ и n е четно число. Тогава системата

$$(1) \quad \begin{aligned} c_1 - c_2 T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) &= -2, \\ c_1 T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) - c_2 &= 2 \end{aligned}$$

има едно единствено решение спрямо c_1 и c_2 и

$$\max \{c_1, c_2\} \geq 2/[T_n(3) - 1].$$

Доказателство. Уравненията на (1) се получават от условията $V(-1) = -1$, $V(1) = 1$, където

$$V(x) = \frac{1}{2} \left[c_1 T_n\left(\frac{2}{1+\alpha} x + \frac{1-\alpha}{1+\alpha}\right) - c_2 T_n\left(\frac{2}{1-\alpha} x - \frac{1+\alpha}{1-\alpha}\right) \right].$$

Системата има едно единствено решение, тъй като

$$T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) - 1 \neq 0$$

при направените ограничения за α .

За c_1 и c_2 получаваме

$$c_1 = \frac{2 \left[1 + T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) \right]}{T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) - 1}, \quad c_2 = \frac{2 \left[1 + T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) \right]}{T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) - 1}.$$

Нека разгледаме случая $\alpha \geq 0$. При отрицателни α разсъжденията са напълно аналогични. Вижда се, че $c_1 \geq c_2$. Неравенството

$$(2) \quad c_1 = \frac{2 \left[1 + T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) \right]}{T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) - 1} \geq \frac{2}{T_n(3) - 1},$$

което трябва да докажем, се свежда лесно до следното:

$$T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) \geq \frac{T_n\left(\frac{3}{1-\alpha}\right)}{T_n(3)-T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right)} T_n(3).$$

Прилагайки теоремата за крайните нараствания, получаваме

$$T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right)-T_n(3) < \left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}-3\right) T_n'\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right),$$

$$T_n(3)-T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) > \left(3-\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) T_n'\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right).$$

Неравенството на Чебишов за растежа на полинома $T_n(x)$ вън от интервала $[-1, 1]$ дава

$$T_n'\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right) \leq n^2 T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right).$$

Имайки пред вид горните неравенства, получаваме

$$\frac{T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right)-T_n(3)}{T_n(3)-T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right)} \leq \frac{1+\alpha}{1-\alpha} \frac{n^2}{T_n'\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right)} \cdot T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right).$$

Лесно се изчислява, че коефициентът пред $T_n\left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha}\right)$ е по-малък от единица при направените предположения за α . Оттук следва верността на неравенството (2). Лемата е доказана.

Доказателство на теоремата. Да допуснем, че има двойка полиноми $R(x) \in H_n^*$ и $S(x) \in H_n$, различни от $P(x)$ и $Q(x)$ и такива, че $R(\alpha)=0$ и

$$|R(x)|-|S(x)|_{[-1,1]} \leq \frac{2}{T_n(3)-(-1)^n}.$$

За удобство ще въведем означенията

$$E = |||R(x)|-S(x)|||_{[-1,1]}, \quad E_1 = 2/[T_n(3)-(-1)^n].$$

Нека n е четно число. В [1] е доказано следното твърдение:
За всяко натурализно n е в сила неравенството

$$e_{n,n}(|x|) \geq 2/[T_n(3)+1].$$

При проследяване на доказателството се вижда, че в действителност е доказано твърдението

$$e_{n,n}^*(|x|) \geq ? / [T_n(3) + 1],$$

тъй като са използвани само следните предположения:

Ако един полином $R(x) \in H_n$, то $R(1)=1$, $R(-1)=-1$ и може да се намери точка $\alpha \in (-1, 1)$ такава, че $R(x) \geq 0$ за $x \in [\alpha, 1]$ и $R(x) \leq 0$ за $x \in [-1, \alpha]$.

Но елементите на H_n^* притежават горните свойства. Следователно теоремата е вярна, когато n е нечетно число.

Нека n е четно число. Тъй като $R(\alpha)=0$ и $R(x) \in H_n^*$, то

$$\begin{aligned} R(x)-S(x) &|_{[\alpha, 1]} = E, \\ -R(x)+S(x) &|_{[-1, \alpha]} = E. \end{aligned}$$

Означаваме $-R(x)+S(x)=W_1(x)$, $R(x)+S(x)=W_2(x)$. Нека $\alpha \geq 0$. При отрицателно α разсъжденията са аналогични. Да изразим полинома $R(x)$ чрез W_1 и W_2 :

$$R(x) = \frac{W_2(x) - W_1(x)}{2}.$$

От $R(1)=1$, $E \leq E_1$, $W_1(1) \leq E$ и

$E T_n\left(\frac{2}{1+\alpha}x + \frac{1-\alpha}{1+\alpha}\right) \geq W_2(x)$ при $x \geq \alpha$ получаваме последователно

$$\begin{aligned} W_2(1) - W_1(1) &\geq 2, \\ W_2(1) &\geq 2 - E_1, \\ 2 &\geq T_n(3) - T_n\left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}\right) = \frac{2\alpha}{1+\alpha} T_n'(\xi), \end{aligned}$$

където $\xi \in \left(\frac{3-\alpha}{1+\alpha}, 3\right)$. От горе веднага следва

$$\frac{1}{T_n'(1)-1} > \alpha, \quad \frac{1}{n^2-1} > \alpha.$$

Тъй като n е четно, то $n \geq 2$. От горното неравенство се вижда, че $\alpha < \frac{1}{3}$.

Нека $W_2(-1)=a$ и $W_1(1)=b$. Избираме полиномите $\tau_1(x)$, $\tau_2(x) \in H_n$ така, че

$$\tau_2(-1)=a, \quad \tau_1(1)=b, \quad \tau_1(\alpha)=\tau_2(\alpha)=E,$$

$\tau_1(x)$ монотонен в интервалите $(-\infty, -1)$ и (α, ∞) ,

$\tau_2(x)$ монотонен в интервалите $(-\infty, \alpha)$ и $(1, \infty)$.

За $\tau_1(x)$ и $\tau_2(x)$ да съществуват по n точки

$-1 \leq \xi_n < \xi_{n-1} < \dots < \xi_1 = \alpha$, $\alpha = \eta_1 < \eta_2 < \dots < \eta_n \leq 1$ такива, че $\tau_2(\xi_k) = (-1)^{k-1} E$, $\tau_1(\eta_k) = (-1)^{k-1} E$ ($k = 1, 2, \dots, n$).

За определените по този начин полиноми $\tau_1(x)$ и $\tau_2(x)$ са изпълнени неравенствата

$$\begin{aligned}\tau_2(x) &\geq W_2(x) \quad \text{за } x \geq \alpha, \\ \tau_1(x) &\geq W_1(x) \quad \text{за } x \leq \alpha.\end{aligned}$$

Ще докажем първото неравенство. Доказателството на второто е напълно аналогично.

Полиномът $\tau_2(x) - W_2(x)$ се анулира за $x = -1$ и по веднъж в интервалите $[\xi_n, \xi_{n-1}]$, $[\xi_{n-1}, \xi_{n-2}]$, ..., $[\xi_2, \xi_1]$. Да забележим, че ако една нула принадлежи на два от горните интервали, то тя е двукратна. Тъй като полиномът е от степен n и има n нули в интервала $[-1, \alpha]$, то $\tau_2(x) - W_2(x)$ е монотонна функция за $x \geq \alpha$. Ако $E > W_2(\alpha)$, то за всяко $x \geq \alpha$ ще имаме $\tau_2(x) > W_2(x)$.

Нека $E = W_2(\alpha)$, което дава $\tau_2(\alpha) = W_2(\alpha)$. Тогава имаме следните възможности:

ξ_2 е двоен корен за уравнението $\tau_2(x) - W_2(x) = 0$, $\tau_2(\xi) - W_2(\xi) = 0$ за $\xi_2 < \xi < \xi_1$.

Коренът ξ_1 е двоен.

$\tau_2(x) \geq W_2(x)$ за $x \geq 1$.

Първите три случая водят до $\tau_2(x) \equiv W_2(x)$. Твърдението е доказано.

Нека A и B са най-големите по абсолютна стойност числа, за които

$$\|\tau_2(x)\|_{[A, \alpha]} = \|\tau_1(x)\|_{[\alpha, B]} = E.$$

Да означим с $\tau_1^*(x)$ и $\tau_2^*(x)$ полиномите, получени от $\tau_1(x)$ и $\tau_2(x)$ чрез трансформиране на интервала $[\alpha, B]$ в $[\alpha, 1]$ и $[A, \alpha]$ в $[-1, \alpha]$ съответно. От конструкцията се вижда, че

$$\tau_2^*(x) = ET_n\left(\frac{2}{1+\alpha}x + \frac{1-\alpha}{1+\alpha}\right),$$

$$\tau_1^*(x) = ET_n\left(\frac{2}{1-\alpha}x - \frac{1+\alpha}{1-\alpha}\right)$$

и $\tau_2^*(1) \geq W_2(1)$, $\tau_1^*(-1) \geq W_1(-1)$. Следователно

$$\begin{aligned}\tau_2^*(1) - E &\geq 2, \\ -\tau_1^*(-1) + E &\leq -2\end{aligned}$$

или

$$ET_n\left(\frac{3+\alpha}{1+\alpha}\right) - E \geq 2,$$

$$-E T_n \left(\frac{3+\alpha}{1-\alpha} \right) + E \leq -2.$$

Оттук заключаваме, че $E \geq \max\{c_1, c_2\}$, където c_1 и c_2 са решения на (1). Тъй като $\alpha < \frac{1}{3}$, от доказаната лема следва

$$\max\{c_1, c_2\} \geq E_1.$$

Това неравенство и условията на теоремата дават

$$(3) \quad E_1 \leq E \leq E_1.$$

Последявайки доказателството, виждаме, че в $E_1 \leq E$ може да има знак равенство само когато $W_1(x) = \tau_1^*(x)$, $W_2(x) = \tau_2^*(x)$ и $\alpha = 0$. Но тогава $R(x)$ и $S(x)$ ще съвпадат с $P(x)$ и $Q(x)$, което противоречи на условията на теоремата. Значи в (3) първото от неравенствата е строго. Противоречието доказва теоремата.

И така полиномите

$$P(x) = \frac{T_n(2x+1) - T_n(-2x+1)}{T_n(3) - (-1)^n}, \quad Q(x) = \frac{T_n(2x+1) + T_n(-2x+1)}{T_n(3) - (-1)^n}$$

са двойка полиноми на най-добро равномерно параметрично приближение на функцията $|x|$ в интервала $[-1, 1]$ сред елементите на $H_n^* \times H_n$ и

$$\|P(x) - Q(x)\|_{[-1, 1]} = \frac{2}{T_n(3) - (-1)^n}.$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Сейдов, Б.Л.: Параметрично приближение. Год. на Соф. унив., Мат. фак., 64 (1969/70).

Постъпила на 24. XI. 1970 г.

UNIFORM PARAMETRIC APPROXIMATION TO $|X|$ BY ALGEBRAIC POLYNOMIALS

B. Boyanov

(SUMMARY)

Let $T_n(x)$ be the Chebyshev polynomial of degree n . $T_n(x) = \cos(n \arccos x)$ for $|x| \leq 1$.

Let H_n be the set of the algebraic polynomials of degree not greater than n . We define the couple $P(x)$ and $Q(x)$ by

$$P(x) = \frac{\delta[T_n(2x+1) - T_n(-2x+1)]}{2}, \quad Q(x) = \frac{\delta[T_n(2x+1) + T_n(-2x+1)]}{2}$$

where $\delta = 2/[T_n(3) - (-1)^n]$.

Note that $|P(x) - Q(x)|_{[-1, 1]} = 2/[T_n(3) - (-1)^n]$.

Let H_n^* be the set of the polynomials $R(x)$ such that $R(x) \in H_n$, $R(1) = 1$, $R(-1) = -1$ and $R(x)$ has only one change of its sign in $(-1, 1)$.

It is easy to see that $P(x) \in H_n^*$ since $P'(x) \geq 0$ for $x \leq 1$.

The following is proved:

Theorem. The equality

$$e_{n,n}^*(x) = \inf_{R(x) \in H_n^*, S(x) \in H_n} |R(x) - S(x)|_{[-1, 1]} = |P(x) - Q(x)|_{[-1, 1]}$$

holds for every natural n . The element $(P(x), Q(x))$ is unique in the set $H_n^* \times H_n$.