

**ВЪРХУ РАЗРЕШИМОСТТА НА ЗАДАЧАТА НА ДИРИХЛЕ  
С ГРАНИЧНА ФУНКЦИЯ, ПРИТЕЖАВАЩА  
СТЕПЕННА ОСОБЕНОСТ**

Соня Денева

Да разгледаме ограничната  $m$ -мерна ( $m \geq 2$ ) област  $g$  с контур  $\Gamma$  и елиптичното уравнение

$$(1) \quad Lu = \sum_{k,l=1}^m a_{kl}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_k \partial x_l} + \sum_{k=1}^m b_k(x) \frac{\partial u}{\partial x_k} + c(x)u = 0.$$

На контура  $\Gamma$  е зададена функция  $\varphi(x)$  със следните свойства:

- а)  $\varphi(x)$  е определена и непрекъсната на  $\Gamma - \tilde{x}$  ( $\tilde{x} \notin \Gamma$ );
- б) в сила е следната оценка:

$$(2) \quad |\varphi(x)| \leq c_1 r_{x \tilde{x}}^{\alpha-m}, \quad 1 < \alpha < m, \quad x \in \Gamma - \tilde{x}.$$

Ще разгледаме задачата на Дирихле с гранична функция  $\varphi(x)$ , т. е.

$$(3) \quad \begin{cases} Lu = 0, \\ u(x) |_{x \in \Gamma - \tilde{x}} = \varphi(x). \end{cases}$$

Функцията  $u(x)$  ще наричаме решение на уравнението (1), ако тя удовлетворява следните условия:

1.  $u(x) \in C^2(g) \cap C^0(g + \Gamma - \tilde{x})^{**}$ .
2. В областта  $g$  функцията удовлетворява уравнението (1).
3.  $u(x) |_{x \in \Gamma - \tilde{x}} = \varphi(x)$ .
4. Съществува такава константа  $C_2$ , че

$$|u(x)| \leq C_2 r_{x \tilde{x}}^{\alpha-m}, \quad x \in g + \Gamma - \tilde{x}.$$

Цел на настоящата работа е доказателството на теоремата за съществуването и единственост на решението на задачата (3).

\* Под  $C_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) ще разбираме всяка константа, която не зависи от  $x$ ; тук и по-нататък  $r_{xy}$  ще означава разстоянието между точките  $x$  и  $y$ , а  $r_{x\Gamma}$  — разстоянието между точката  $x$  и контура  $\Gamma$ .

\*\* Определението на тези класи виж например в [1].

За да сформулираме получените в работата резултати, да въведем условията  $A$ , заключаващи се в следното:

а) уравнението (1) е равномерно елиптично, т. е. съществува такова положително число  $\nu$ , че за всеки реален вектор  $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m)$  и за всяка точка  $x \in g$  се изпълнява

$$\sum_{k, l=1}^m a_{kl}(x) \xi_k \xi_l \geq \nu \sum_{k=1}^m \xi_k^2;$$

б) навсякъде в областта  $g$  е в сила  $c(x) \leq 0$ ;

б) коефициентите на уравнението (1) принадлежат на класовете

$$a_{kl} \in C^{2, \lambda}(g), \quad b_k \in C^{1, \lambda}(g), \quad c \in C^{0, \lambda}(g), \quad k, l = 1, \dots, m.$$

$$0 < \lambda < 1$$

г)  $\Gamma \in A^{2, \lambda}$  \*.

**Теорема 1.** Нека се изпълняват условията  $A$ . Тогава задачата (1), (3) има и при това единствено решение.

С въпроси за разрешимостта на задачи от типа (3) са се занимавали редица автори, напр. Ю. П. Красовски, Я. А. Ройтберг ([2], [3]), С. П. Гавеля [5]. В работите на Ю. П. Красовски и Я. А. Ройтберг се разглеждат задачи със степенни особености в дясната част на уравнението и в граничните условия за общи елиптични оператори от ред  $2m$ . Тези работи на Ю. П. Красовски и Я. А. Ройтберг се отнасят за случая на безкрайно гладки контури и коефициенти на оператора. Анализът на работата на Ю. П. Красовски за функцията на Грин, виж [4], с помощта на която той изследва показаната по-горе задача със степенни особености, показва, че в нашия случай — когато разглеждаме уравнения от втори ред, неговите изисквания към уравнението и към границата са следните: всички коефициенти на уравнението принадлежат на класа  $C^4(g)$ , а контурът  $\Gamma$  — на  $C^6(g)$ , т. е. те са значително по-силни, отколкото в формулираната по-горе теорема 1.

Относително по-ранни са работите на Миранда [1], Кшижански [7]. В тези работи особеността на функцията  $\varphi(x)$  има ред  $\frac{1}{r^{\alpha-m}}$ , където

$$\alpha = 2 + \lambda, \lambda > 0.$$

Първо ще покажем единствеността на решението на задачата (1), (3).

**Лема 1.** Ако се изпълняват условията  $A$ , то задачата (1), (3) има не повече от едно решение.

**Доказателство.** Да допуснем, че съществуват две различни решения  $u_1(x)$  и  $u_2(x)$ . Тогава тяхната разлика  $v(x) = u_1(x) - u_2(x)$  удовлетворява условията 1—4 на дефиницията на решение с  $\varphi(x) \equiv 0$  върху  $\Gamma - \dot{x}$ . Ще покажем, че

\* Вж забележката \*\* на стр. 411.

$$v(x) = 0, \quad x \in g.$$

Да означим с  $\Gamma_\rho$  множеството от точки  $x \in g$ , за които  $r_{xT} = \rho$ . От г) на условията  $A$  следва, че при достатъчно малки неотрицателни  $\rho$  ( $0 \leq \rho \leq \rho_1$ ) това множество е  $m-1$ -мерна повърхнина, която ограничава област  $g_\rho \subset g$ , като  $\Gamma_\rho \in A^{1,\lambda}$ . Нека  $L_\rho(x, y)$  е функция на Грин за задачата на Дирихле за уравнението (1) в областта  $g_\rho$ . Такава функция съществува ([1], стр. 83, т. 21, 4). Да фиксираме точката  $\tilde{x} \in g$ . Ще се намери такова положително число  $\rho_2 < \rho_1$ , че при всички  $0 \leq \rho \leq \rho_2$  се изпълнява  $\tilde{x} \in g_\rho$ . Получаваме от формулата на Стокс

$$v(\tilde{x}) = - \int_{\Gamma_\rho} \frac{dL_\rho(\tilde{x}, y)}{dy_\rho} v(y) ds_y,$$

където с  $y_\rho$  сме означили направлението на конормалата в точката  $y \in \Gamma_\rho$ . При  $0 \leq \rho \leq \frac{\rho_2}{2}$  имаме

$$\left| \frac{dL_\rho(\tilde{x}, y)}{dy_\rho} \right| \leq c_3,$$

откъдето се получава неравенството

$$(4) \quad |v(\tilde{x})| \leq c_3 \int_{\Gamma_\rho} |v(y)| ds_y.$$

Да означим с  $K(\tilde{x}, \delta)$  множеството точки  $x \in g$ , за които  $r_{x\tilde{x}} \leq \delta$ . От 4. на дефиницията на решение следва, че на всяко положително  $\epsilon$  може да се съпостави такова положително  $\delta_1$ , че за всички  $0 < \delta < \delta_1$  и  $0 \leq \rho \leq \frac{\rho_2}{2}$  се изпълнява неравенството

$$(5) \quad \int_{\Gamma_\rho \cap K(\tilde{x}, \delta)} |v(y)| ds_y < \frac{\epsilon}{2}.$$

Очевидно

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_\rho \cap K(\tilde{x}, \delta)} |v(y)| ds_y &\leq \int_{\Gamma_\rho \cap K(\tilde{x}, \delta)} c r_y^{\alpha-m} ds_y \leq c \int_0^{2\delta} \frac{r^{\alpha-2}}{r^{\alpha-m}} dr \\ &= c \int_0^{2\delta} r^{\alpha-2} dr = cr^{\alpha-1} \Big|_0^{2\delta} \rightarrow O, \text{ тъй като } \alpha > 1. \end{aligned}$$

В затворената област  $g + \Gamma - K(\tilde{x}, \delta)$  функцията  $v(x)$  е равномерно непрекъсната и

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x' \\ x' \in \Gamma \setminus K(\tilde{x}, \delta)}} v(x) = 0.$$

В такъв случай съществува число  $\rho_3$ , може би зависещо от  $\delta$  ( $0 \leq \rho_3 \leq \frac{\rho_2}{2}$ ), така че за всички  $0 \leq \rho \leq \rho_3$  се изпълнява неравенството

$$(6) \quad \int_{\Gamma_\rho \setminus [K(\tilde{x}, \delta) \cap \Gamma_\rho]} |v(y)| ds_y \leq \frac{\epsilon}{2}.$$

От неравенствата (4)–(6) следва

$$\begin{aligned} |v(\tilde{x})| &\leq c_3(\rho_2) \int_{\Gamma_\rho \setminus [K(\tilde{x}, \delta) \cap \Gamma_\rho]} |v(y)| ds_y + c_3 \int_{\Gamma_\rho \cap K(\tilde{x}, \delta)} |v(y)| ds_y \\ &< c_3 \left( \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} \right), \\ |v(\tilde{x})| &< c_3 \epsilon. \end{aligned}$$

Тъй като  $\epsilon$  е произволно, получаваме  $v(\tilde{x}) = 0$ , с което лемат е доказана.

Сега ще докажем съществуването на решение на нашата задача.

**Лема 2.** Ако се изпълняват условията  $A$ , то задачата (1), (3) има решение, което се представя във вида

$$(7) \quad u(x) = - \int \frac{dL(x, y)}{dy} \varphi(y) ds_y.$$

**Доказателство.** Трябва да покажем, че функцията, зададена равенството (7), удовлетворява условията 1.–4. на дефиницията на решение. Че условията 1.–3. са удовлетворени, следва от теоремат 21. 4 (стр. 83) и теорема 15. 2 (стр. 46)–[I]. Ще покажем, че се удовлетворява и условие 4.

Нека  $K(\tilde{x}, \mu)$  е сфера с радиус  $\mu$  и с център в точката  $\tilde{x}$ . В затворената област  $g + \Gamma - K(\tilde{x}, \mu)$  функцията  $u(x)$  е непрекъсната, т.

$$(8) \quad |u(x)| \leq c_4(\mu), \quad x \in g + \Gamma - K(\tilde{x}, \mu).$$

Нека сега  $x \in K(\tilde{x}, \mu) \cap g$ . Съществува такова положително число  $\epsilon$ , че за всяко  $x \in K(x, \mu)$  се изпълнява

$$L(x, y) = H(y, x) - H(y, x^*) + V(x, y),$$

където  $L(x, y)$  е функцията на Грин на задачата на Дирихле за уравнението (1)

$$H(y, x) = \begin{cases} \frac{1}{(m-2)\omega_m \sqrt{A(x)}} \left( \sum_{r, s=1}^m A_{rs}(x) (x_s - y_s) (x_r - y_r) \right)^{\frac{2-m}{2}}, & m \geq 3, \\ \frac{1}{2\pi \sqrt{A(x)}} \ln \left( \sum_{r, s=1}^2 A_{rs}(x) (x_s - y_s) (x_r - y_r) \right)^{-\frac{1}{2}}, & m = 2. \end{cases}$$

$$A(x) = \det |a_{rs}(x)|,$$

а с  $A_{rs}(x)$  сме означили отношението на алгебричното допълнение на елемента  $a_{rs}(x)$  към детерминанта  $A(x)$ , с  $\omega_m$  — лицето на  $m$ -мерната единична сфера и с  $x^*$  — точка, разположена на една конормала с точката  $x$  към контура  $\Gamma$  и симетрична на  $\Gamma$ .

Функцията  $V(x, y)$  удовлетворява условията

$$D_y^s V(x, y) = O(r_{xy}^{2-m-s+\alpha}), \quad s=0, 1 \text{ (виж [б])}.$$

Като използваме това представяне, получаваме

$$u(x) = - \int_{\Gamma} \left[ \frac{dH(y, x)}{dy} - \frac{dH(y, x^*)}{dy} \right] \varphi(y) ds_y - \int_{\Gamma} \frac{dV(x, y)}{dy} \varphi(y) ds_y$$

$$= I_1(x) + I_2(x).$$

Вторият интеграл в дясната част на последното равенство се оцения като  $O(r_x^{1+\alpha-m})$  ([1], Т. 2, II, стр. 30). Да оценим първия интеграл. Имаме

$$\frac{dH(y, x)}{dy} - \frac{dH(y, x^*)}{dy} = O(r_x r_{xy}^{-m}).$$

Оттук и от равенствата (2) получаваме

$$|I_1(x)| \leq c_5 r_x \int_{\Gamma} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} d s_y$$

$$(9) \quad = c_5 r_x \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} d s_y + c_5 r_x \int_{\Gamma / K(\hat{x}, 2\mu)} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} d s_y$$

$$= I_3(x) + I_4(x).$$

Тук  $K(\hat{x}, 2\mu)$  е сфера с радиус  $2\mu$  и с център точката  $\hat{x}$ . Положителното число  $\mu$  избираме толкова малко, че  $K(\hat{x}, 2\mu) \subset K(\hat{x}, R)$ , където  $K(\hat{x}, R)$  е сфера на Ляпунов с радиус  $R$  и с център точката  $\hat{x}$ . При  $x \in K(\hat{x}, \mu)$ ,  $y \in \Gamma - K(\hat{x}, 2\mu)$  имаме  $r_{xy} \geq \mu$ ,  $r_{x,y} \geq 2\mu$ , откъдето

$$0 \leq I_4(x) \leq c_6(\mu) r_{x\Gamma}$$

$$(10) \quad I_4(x) = c_5 r_{x\Gamma} \int_{\Gamma \cap K(\hat{x}, 2\mu)} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \leq c_5 r_{x\Gamma} \int_{\Gamma \cap K(\hat{x}, 2\mu)} 2^{a-m} \mu^{\alpha-m} dS_y \\ = c_6(\mu) r_{x\Gamma}.$$

Да оценим интеграла  $I_3(x)$ . Имаме

$$c_5 r_{x\Gamma} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y = c_5 r_{x\Gamma} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{x\hat{x}} \leq r_{\hat{x}y} \leq r_{xy}\}} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ + c_5 r_{x\Gamma} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{x\hat{x}} \leq r_{xy} \leq r_{\hat{x}y}\}} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ + c_5 r_{x\Gamma} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xy} \leq r_{x\hat{x}}\} \cap \{r_{xy} \leq r_{\hat{x}y}\}} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ + c_5 r_{xy} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xy} \leq r_{x\hat{x}}\} \cap \{r_{xy} \leq r_{\hat{x}y}\}} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ = I_5(x) + I_6(x) + I_7(x) + I_8(x),$$

както и

$$(12) \quad 0 \leq I_5(x) \leq c_5 \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{x\hat{x}} \leq r_{\hat{x}y} \leq r_{xy}\}} r_{xy}^{-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ \leq c_5 \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{x\hat{x}} \leq r_{\hat{x}y} \leq r_{xy}\}} r_{\hat{x}y}^{1+\alpha-2m} dS_y.$$

Да въведем декартова координатна система  $N(\hat{x})$ . Координатното начало да поставим в точката  $\hat{x}$ , а оста  $x_m$  да насочим по вътрешната нормала. Нека  $\hat{y}_1, \hat{y}_2, \dots, \hat{y}_{m-1}, \hat{y}_m$  са координатите на точката  $y \in \Gamma$ . Да означим

$$t^2 = \sum_{k=1}^{m-1} y_k^2.$$

Лесно се вижда, че  $r_{\hat{x}y} \geq t$ . Оттук

$$(13) \quad I_5(x) \leq c_6 \int_{r_{xx}^{\circ}}^{2\mu} t^{\alpha-1-m} dt = O\left(r_{x\hat{x}}^{\alpha-m}\right)$$

Аналогично на (12) получаваме

$$\begin{aligned} 0 &\leq I_6(x) = c_5 r_{x\Gamma} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xx}^{\circ} \leq r_{xy} \leq r_{xy}^{\circ}\}} r_{xy}^{1-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ &\leq c_5 \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xx}^{\circ} \leq r_{xy} \leq r_{xy}^{\circ}\}} r_{xy}^{1-m} r_{xy}^{\alpha-m} dS_y \leq c_5 \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xx}^{\circ} \leq r_{xy} \leq r_{xy}^{\circ}\}} r_{xy}^{1+\alpha-2m} dS_y. \end{aligned}$$

Нека  $x'$  е точката, получена при пресичането на контура  $\Gamma$  с нормалата, спусната от  $x$  към  $\Gamma$ . Да въведем декартова координатна система, чието начало съвпада с  $x'$ , а оста  $x_m$  е насочена по вътрешната нормала. В тази система координати  $y = (y_1, y_2, \dots, y_{m-1}, y_m)$ .

Да обозначим  $\tau^2 = \sum_{k=1}^{m-1} y_k^2$ . Тогава

$$I_6(x) \leq c_6 \int_{r_{x\hat{x}}}^{4\mu} r^{\alpha-1-m} d\tau = O\left(r_{x\hat{x}}^{\alpha-m}\right).$$

По-нататък

$$\begin{aligned} 0 &\leq I_7(x) \leq c_5 \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xy}^{\circ} \leq r_{x\hat{x}}^{\circ}\} \cap \{r_{\hat{x}y}^{\circ} \leq r_{xy}\}} r_{xy}^{1-m} r_{\hat{x}y}^{\alpha-m} dS_y \\ (15) \quad &\leq \frac{c_5 r_{x\hat{x}}^{1-m}}{2^{1-m}} \int_{K(\hat{x}, 2\mu) \cap \Gamma \cap \{r_{xy}^{\circ} \leq r_{x\hat{x}}^{\circ}\} \cap \{r_{\hat{x}y}^{\circ} \leq r_{xy}\}} r_{xy}^{\alpha-m} dS_y \\ &\leq c_7 r_{x\hat{x}}^{\alpha-m} \int_0^{r_{x\hat{x}}^{\circ}} t^{\alpha-2} dt = O\left(r_{x\hat{x}}^{\alpha-m}\right). \end{aligned}$$

Тук използвахме това, че при  $r_{xy}^{\circ} \leq r_{xy}$  е в сила неравенството

$$r_{xy} \geq \frac{1}{2} r_{x\hat{x}}.$$

Освен това поради  $\alpha > 1$  последният интеграл клони към нула. Накрая остана да оценим интеграла  $I_8(x)$ , който е равен на 0 при  $r_{x\Gamma} = r_{x\hat{x}}$ .

Имаме  $\left(\text{понеже } r_{xy}^{\circ} \geq \frac{1}{2} r_{x\hat{x}}\right)$

$$(16) \quad 0 \leq I_8(x) \leq c_5 r_{x\Gamma} r_{x\dot{x}}^{a-m} \int_0^{4\mu} \frac{\tau^{m-2} d\tau}{(r_{x\Gamma}^2 + \tau^2)^{\frac{m}{2}}} \\ = c_5 r_{x\dot{x}}^{a-m} \int_0^{r_{x\Gamma}} \frac{\tau^{m-2} d\tau}{(1+\tau^2)^{\frac{m}{2}}} \leq c_2 r_{x\dot{x}}^{a-m} \int_0^{\infty} \frac{\tau^{m-2} d\tau}{(1+\tau^2)^{\frac{m}{2}}} = O(r_{x\dot{x}}^{a-m}).$$

Оценките (11)–(16) ни дават

$$I_1(x) = O(r_{x\dot{x}}^{a-m}),$$

което заедно с оценката на  $I^2(x)$  показва, че

$$(17) \quad u(x) = O(r_{x\dot{x}}^{a-m}).$$

Лемата е доказана.

В горните разглеждания уравнението беше хомогенно ( $f \equiv 0$ ). Ако  $f \not\equiv 0$ , то представяйки решението като сума на обемния потенциал и нова функция  $u$ , ще получим за  $u$  разгледаната задача.

От доказателствата е ясно, че теорема 1. е в сила и в този случай, когато на контура  $\Gamma$  е зададено крайно множество точки  $x_1, x_2, \dots, x_N$ , в които граничната функция  $\varphi(x)$  има степенни особености със степен, не по-голяма от  $\alpha$ , където  $\alpha < m-1$ .

Като използваме представянето (7) на решението на задачата (3) и оценката за производните на функцията  $V(x, y)$  (вж. (9)), лесно получаваме оценки за производните на решението на задача (3), които са аналогични на оценката (17).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Миранда, К.: Уравнения с частными производными эллиптического типа. М., ИЛ 1957.
2. Красовский, Ю. П.: Дифференциальные свойства решений эллиптических граничных задач со степенными особенностями в правых частях. Изв. АН СССР, серия матем., 35 (1971), 202–209.
3. Ройтберг, Я. А.: О разрешимости общих граничных задач для эллиптических уравнений при наличии степенных особенностей в правых частях. Укр. Матем. журн., 20, № 3 (1968), 412–417.
4. Красовский, Ю. П.: Свойства функции Грина и обобщенные решения эллиптических граничных задач. Изв. АН СССР, серия матем., 33 (1969).
5. Гавеля, С. П.: О решениях линейной эллиптической системы дифференциальных уравнений с разрывным свободным членом. Укр. матем. журнал, 12, № 3 (1960).

6. Лоссиевская, Т. В.: О поведении вблизи границы функции Грина задачи Дирихле для эллиптического уравнения второго порядка и её производных. Матем. сборник (под печат).
7. K r z y z a n s k i, M.: Sur les solutions de l'équation linéaire du type elliptique discontinues sur la frontière du domaine de leur existence. Studia Math., 11 (1950), 95—125.

Постъпила на 24. XI. 1973 г.

SUR LA RÉSOLUBILITÉ DU PROBLÈME DE DIRICHLET  
AVEC UNE FONCTION DE FRONTIÈRE POSSÉDANTE  
UNE SINGULARITÉ DE PUISSANCE

S. Dénéva

(RÉSUMÉ)

Dans le travail on étudie le problème du Dirichlet pour un opérateur linéaire du type elliptique de 2<sup>e</sup> ordre:

$$(1) \quad \begin{cases} Lu = \sum_{i, j=1}^m a_{ij}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^m b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + c(x) u = 0, \\ u(x) \Big|_{x \in \Gamma - \overset{\circ}{x}} = \varphi(x). \end{cases}$$

La fonction de frontière  $\varphi(x)$  a dans le point  $\overset{\circ}{x}$  une singularité de puissance  $|\varphi(x)| < Cr_{x \overset{\circ}{x}}^{\alpha-m}$ ,  $\alpha > 1$ . Une solution du problème est une fonction  $u(x)$  qui satisfait les conditions suivantes:

1.  $u(x) \in C^2(g) \cap C^0(g + \Gamma - \overset{\circ}{x})$ ;
2.  $u(x)$  satisfait dans le domaine  $g$  l'équation  $Lu = 0$ ;
3.  $u \Big|_{\Gamma - \overset{\circ}{x}} = \varphi(x)$ ;
4.  $|u(x)| \leq Cr_{x \overset{\circ}{x}}^{\alpha-m}$ .

Dans le travail on démontre que si les coefficients de l'opérateur  $L$  et la frontière  $\Gamma$  satisfont aux conditions  $a_{ij} \in C^{2, \lambda}$ ,  $b_i \in C^{(1, \lambda)}$  et  $c \in C^{(0, \lambda)}$ ,  $c \leq 0$ ,  $\Gamma \in A^{(2, \lambda)}$ , on a pour le problème (1) un théorème d'existence et d'unicité de la solution.